



DevOps平台演进及测试价值提升实践

中国移动杭州研发中心 质量测试部
杨霞如

目录



1 DevOps及效能平台在杭研的演进

2 效能平台在关键过程中的实践

3 测试价值与效率的提升实践

提升研发效能以价值流改善为关键

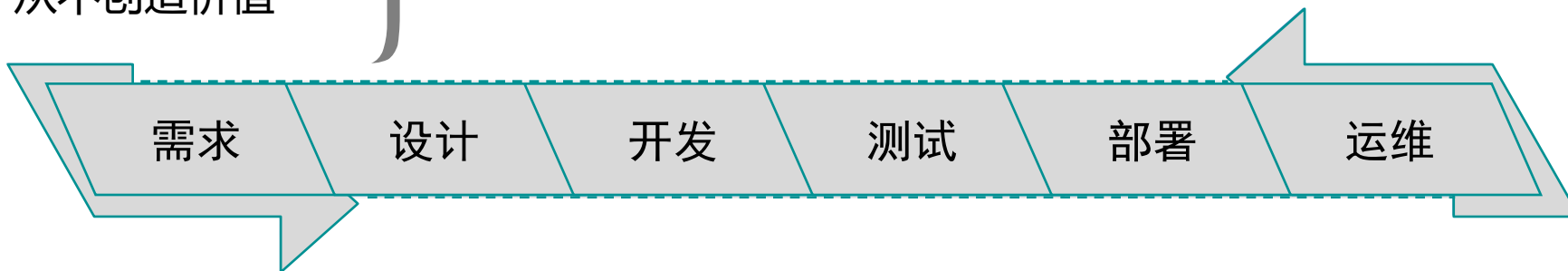


数字化转型的关键：

不仅仅是业务重塑、技术革新，
更是**研发效率和研发效能的提升**

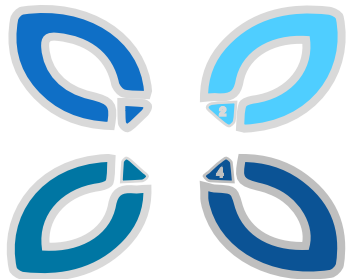
直接创造价值
间接创造价值
从不创造价值

$$\text{过程的有效性} = \frac{\text{创造价值活动的时间}}{\text{整个过程所花费的时间}}$$



杭研研发过程中存在的痛点和问题

精益七大浪费：
多数命中



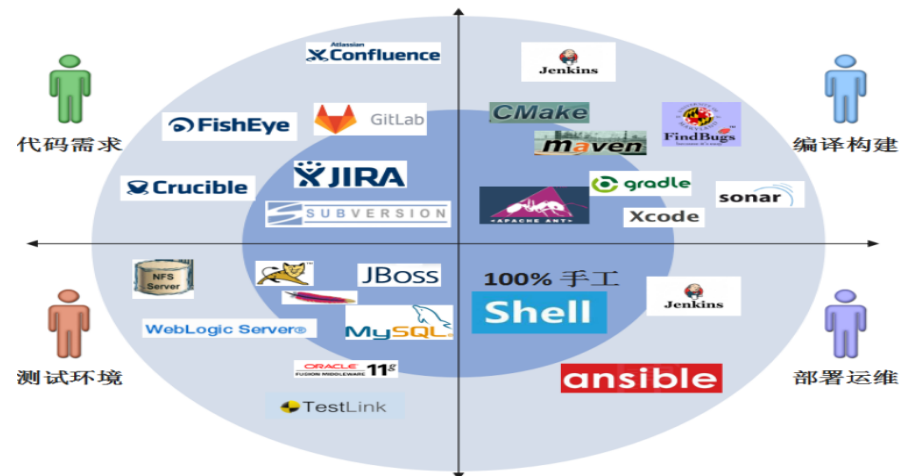
产品交付：
自动化程度低

流程和体系缺失：
沟通靠人

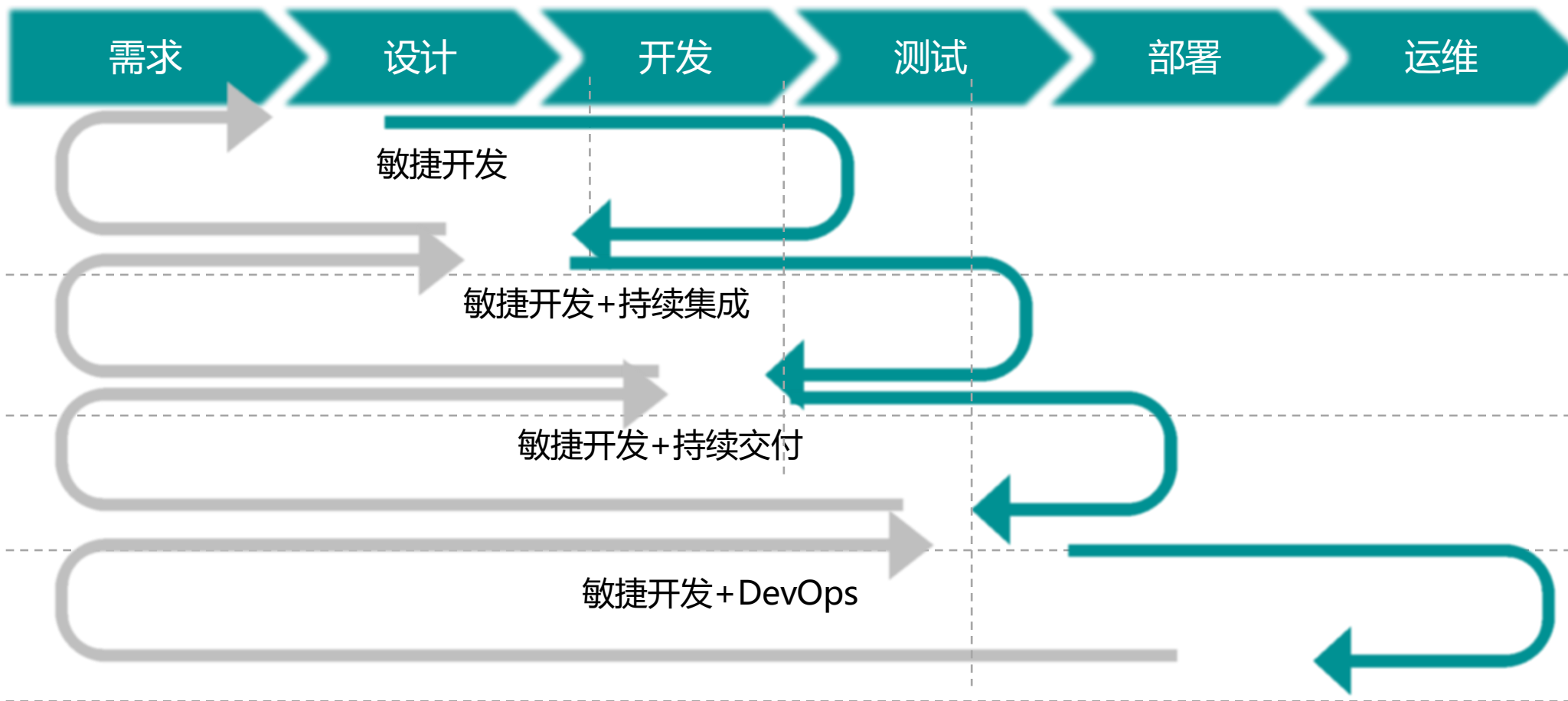
质效难控：
研发工具松散



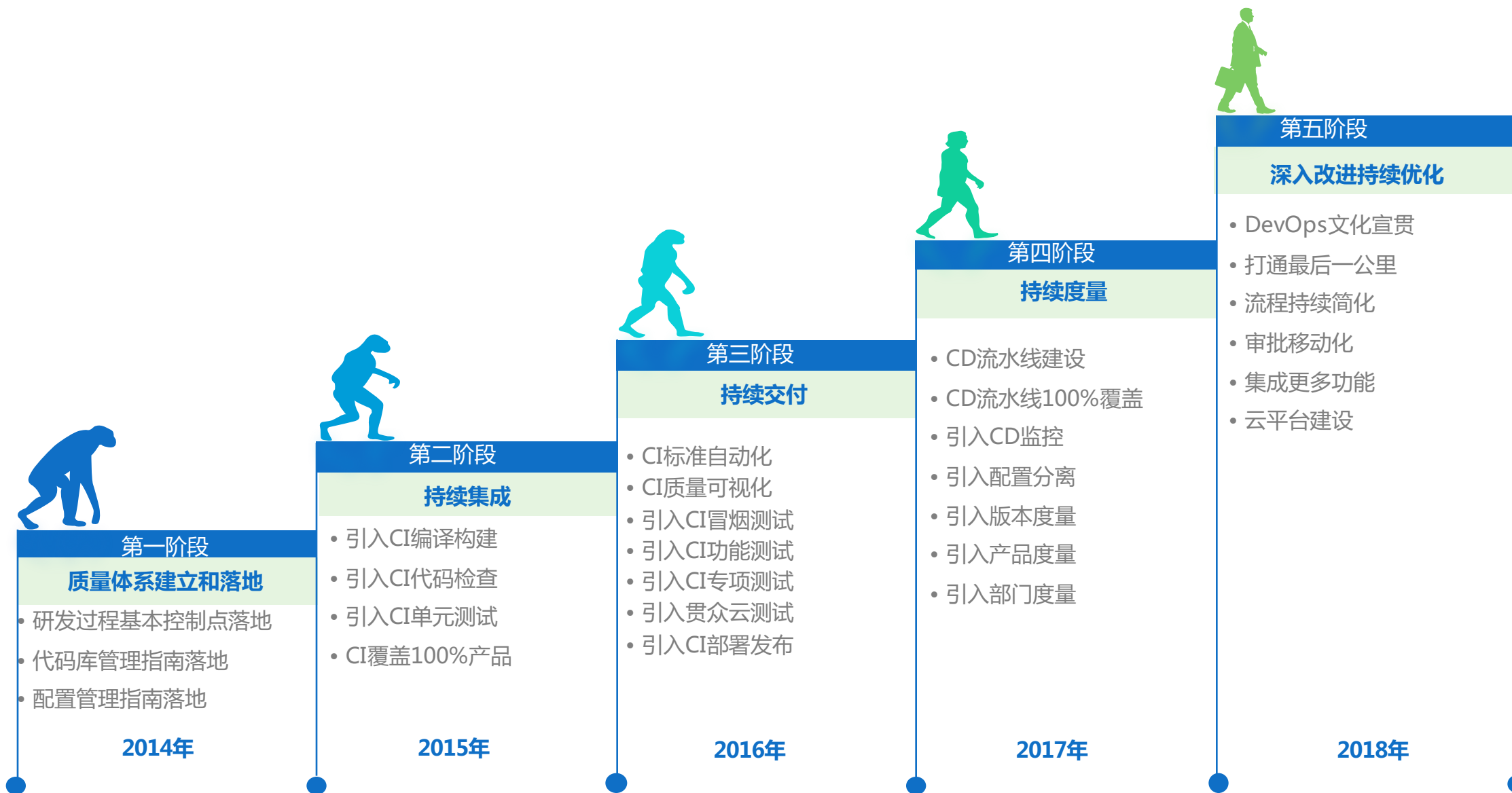
开发测试环境多 开发环境、联调环境、功能测试环境、验收测试环境、性能测试环境、stage环境等等。	重新部署效率低 当出现问题需要重新部署时，要重复一次完整的流程。
对人的依赖较大 每套环境的每次部署都要人工部署。比较耗时，而且复制不易，资源紧张，利用率低下。	回滚历史版本难 因为没有对历史交付件进行管理，因此想回退到某个历史版本十分困难。
不同服务器配置差异 因为人的因素，不同服务器的环境配置难免存在差异，未开发测试、排查问题增加了难度。	影响开发测试效率 以上问题，造成开发、测试人员的大部分精力都在环境上，极大地影响了开发测试的效率。



DevOps提效



DevOps进化历程



以研发效能平台为载体，助益DevOps落地



目录

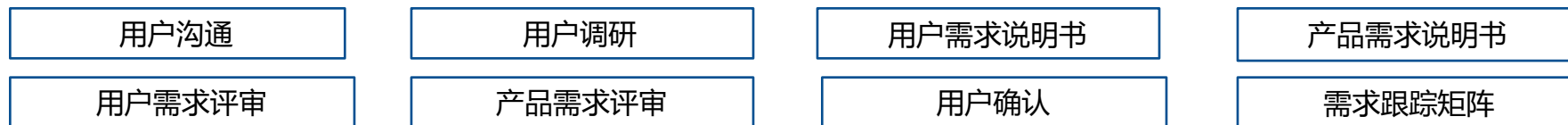


1 DevOps及效能平台在杭研的演进

2 效能平台在关键过程中的实践

3 测试价值与效率的提升实践

实现需求全流程管理



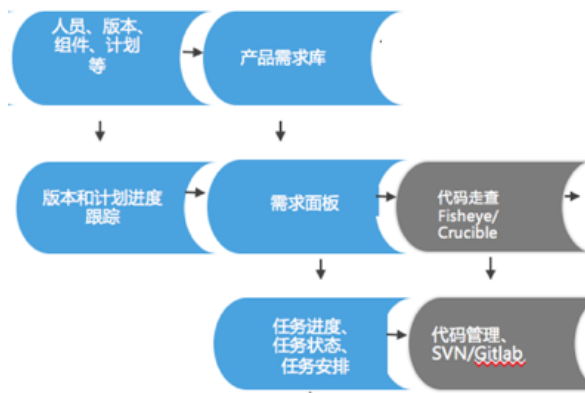
经精细化需求获取、需求分析、需求描述、需求确认、需求变更等环节，通过入口管理，进入系统并跟踪状态

需求管理和跟踪



以JIRA Id作为需求唯一识别号，细化需求检查卡点，建立全过程关联和追溯，反向推动需求的全流程管理

关联和追溯



- 需求与版本关联
- 需求和代码关联
- 代码和代码评审关联
- 代码和代码检查关联
- 需求和测试用例关联
- 需求和测试缺陷关联
- 需求和提测、发布审批关联

代码管理

将版本控制链接到整个周期，实现可追溯可度量



代码评审



需求管理



产品管理

版本控制SVN+GitLab都能连通代码评审、需求管理、产品管理、持续集成环节，实现代码量可追溯可度量。

部门	项目名称	姓名	IPA账号	直接领导	直接领导所在部门	聘用归属部门	工作地点	职位名称	岗位类别	提交代码行数	投入工作星	每天代码行数
智慧互联产品部								web前端开发工程师	平台开发类	1843	14	131.64
终端应用产品部								iOS开发工程师	终端开发类	1403	15	93.53
终端应用产品部								Android开发工程师	终端开发类	1476	11	134.11
智慧互联产品部								web前端开发工程师	平台开发类	27257	15	1,817.1
安全产品部								web前端开发工程师	平台开发类	50896	14	3,635.4
智慧互联产品部								web前端开发工程师	平台开发类	2864	10.5	272.71
终端应用产品部								Java开发工程师	平台开发类	533	17	31.35
智慧互联产品部								web前端开发工程师	平台开发类	10947	13	842.08

版本管理基础工作以自服务形式开放

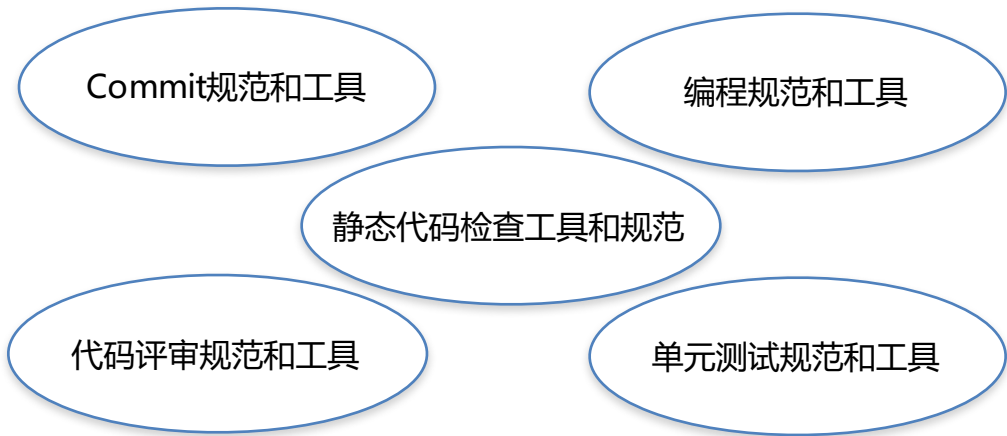
通过自服务化的形式将代码库资源、代码权限的申请赋予、代码库权限的审计等功能开放给项目组自行管理。

资源申请 安全审计 统计报表
权限助手 账号运维 客服帮助



代码管理：编码过程管理标准化和自动化

代码管理组成要素



编码规范：编码规范自动化，结合流水线

静态代码检查：静态检查自动化，结合流水线

代码评审：代码评审工具化，结合流水线

单元测试&功能自测：测试自动化，结合流水线

代码Commit规范：通过工具固化，结合流水线

unittest-java-maven-jacoco-uba #35 Jacoco

JaCoCo Coverage Report

Download jacoco.exec binary coverage file



Overall Coverage Summary

name	instruction	branch	complexity	line	method
all classes	M: 117 C: 182 61%	M: 12 C: 10 45%	M: 10 C: 5 33%	M: 12 C: 42 78%	M: 0 C: 4 100%

Coverage Breakdown by Package

name	instruction	branch	complexity	line	m
com.cmcc.taglib.data.save.hbase	M: 117 C: 182 61%	M: 12 C: 10 45%	M: 10 C: 5 33%	M: 12 C: 42 78%	M: 0 C: 4 100%

FindBugs Result

Warnings Trend

All Warnings	New this build
244	244

Summary

Total	Normal Priority
244	160

Details

Package	Total	Distribution
com.cmcc.pay.common	2	2
com.cmcc.pay.common.tag	1	1
com.cmcc.pay.config	1	1

种子（代码Commit规范）已经发芽，让我们茁壮成长吧。
来自工程师的数据显示，代码复查的效率是单元测试效率的3-5倍。
代码复查更有效的原因是：在代码复查时看到的是问题本身而不是征兆。越早发现缺陷，修复缺陷的成本越低。

优先被评审的代码：

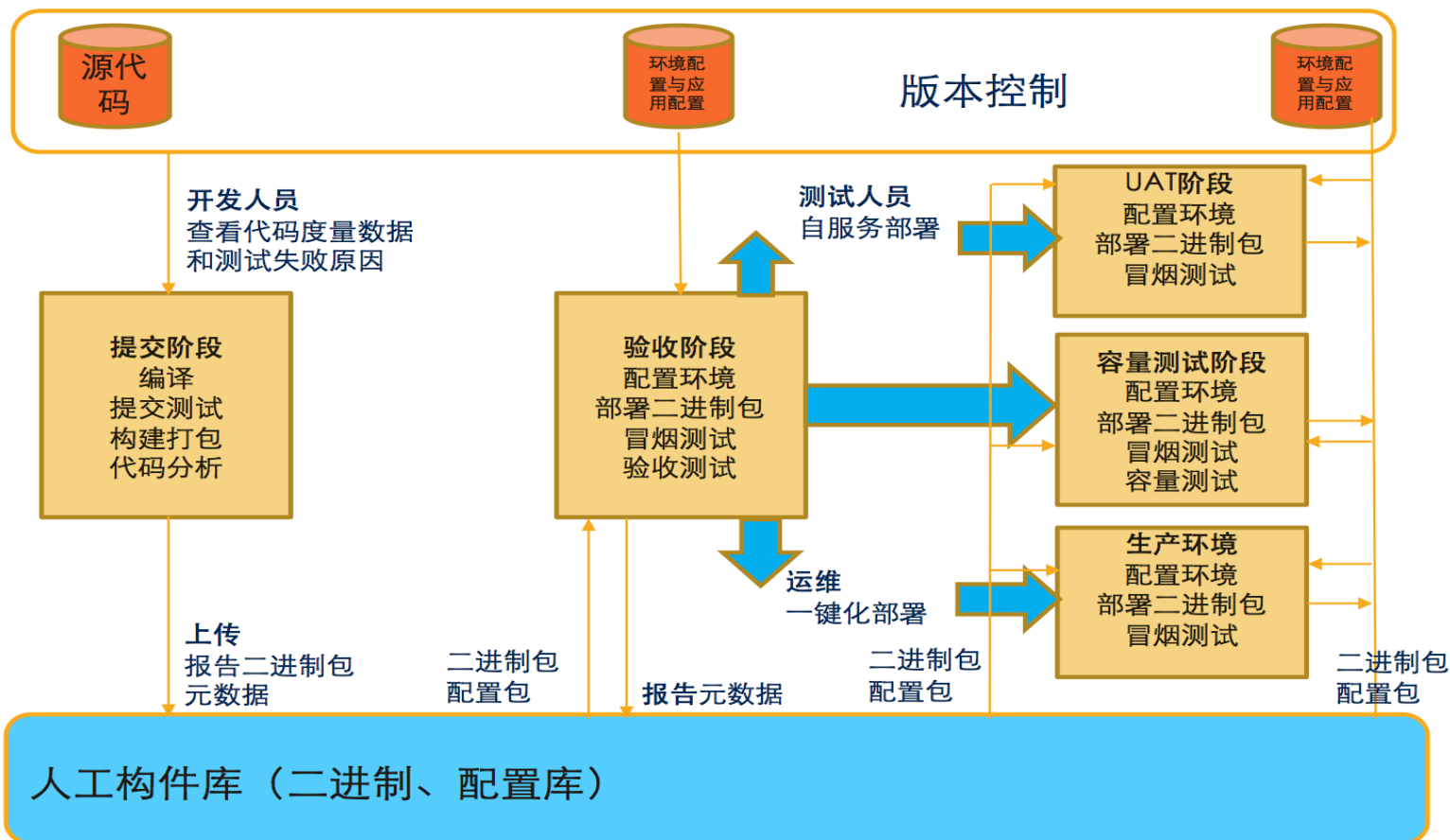


FishEye+Crucible+Jira集成

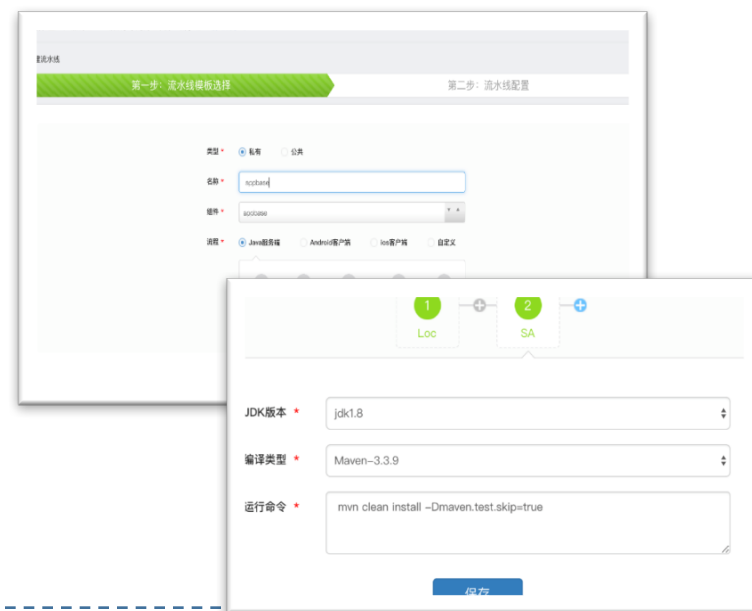
让你的代码评审简单高效,有迹可循

可靠可重复的流水线是持续交付的核心

以持续、快速交付有质量的产品为目标，版本控制、自动化、内建质量和持续改进为核心，提炼产品交付价值流，建立质量门，打通并推广流水线，形成产品交付自动化、版本质量和效率显性化能力



- 1 内置持续集成任务模板
- 2 配置项目参数
- 3 生成流水线
- 4 运行流水线并获取报告



CI/CD流水线：聚焦价值交付

高效的自动化部署

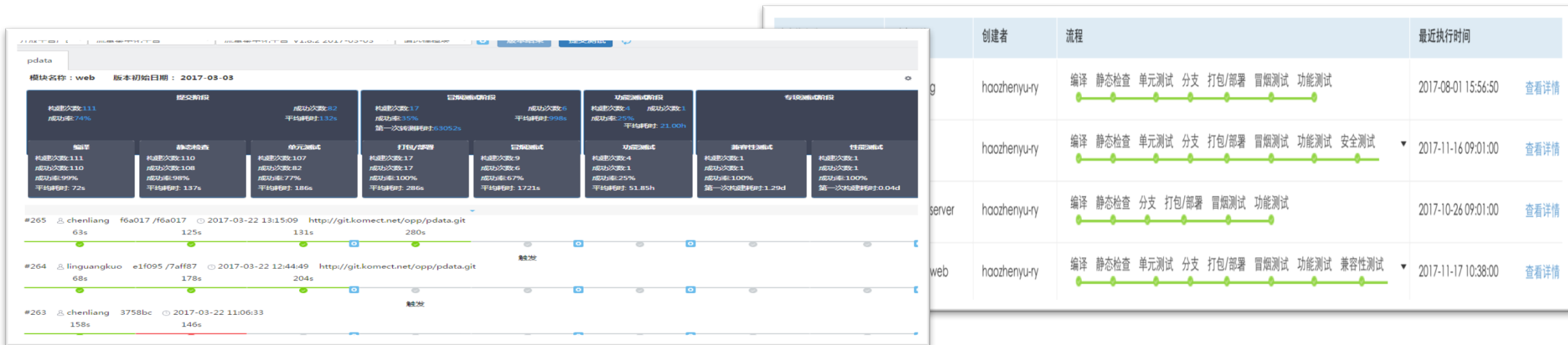
- 1 开发环境代码提交即部署
- 2 测试环境由测试人员一键部署
- 3 生产环境自助打包，自助自动化部署

开发与部署规范化

- 1 分支规范与持续集成结合
- 2 配置与应用分离
- 3 测试构件自动存于FTP，发布包自动存于NEXUS

内嵌代码质量控制

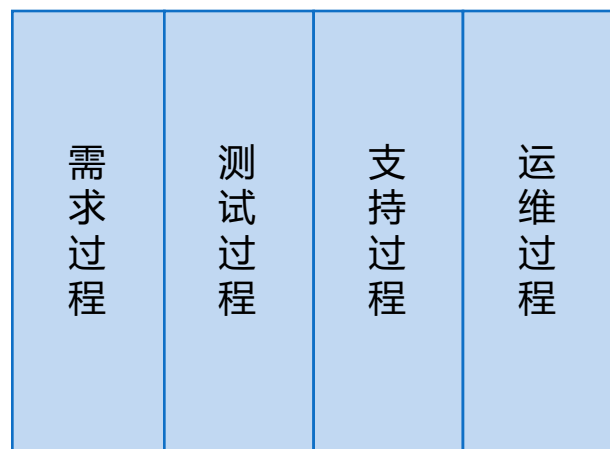
- 1 提交后即触发静态代码检查和单元测试并反馈给开发
- 2 发布前触发冒烟测试、功能测试和专项测试，并反馈开发及测试
- 3 缺陷、测试用例及持续集成结果等自动同步eProject度量面板



持续交付流水线在各产品部全面落地，已持续应用于1580多个产品版本，总构建次数百万级别。实现部署效率显著提升，具备秒级环境创建能力，交付周期明显缩短，部分产品具备天级交付能力。

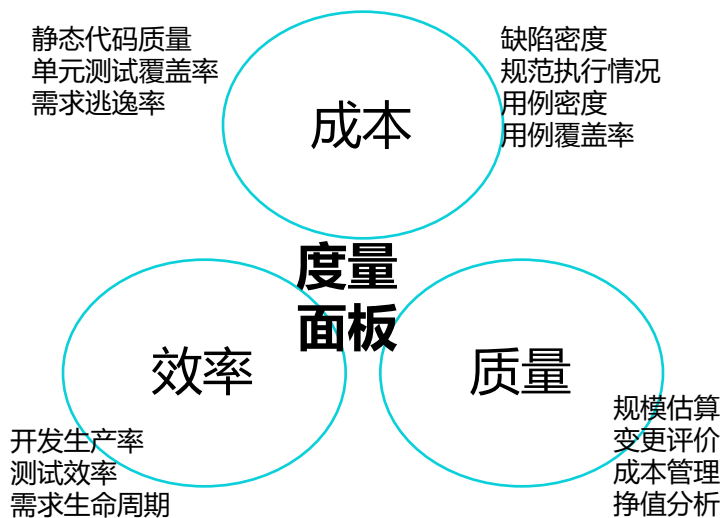
建立从朴素度量到精益度量的持续反馈机制

2016年 基于过程的度量



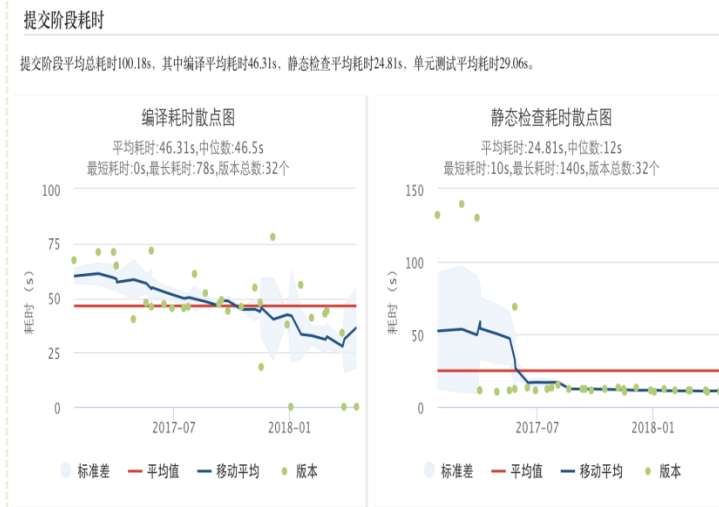
通过分散的各类工具，收集过程数据，包括需求、测试、支持、运维几个环节

2017年 基于目标的度量



通过集中化的度量面板，显性体现组织性能，包括成本、效率、质量几个方面

2018年 基于价值的度量



以价值交付为导向定制精益看板，层层拆分过程中各个环节，找到浪费并消除，实现价值最大化，加速流动。

结合持续交付和精益思想的理念，通过度量面板，驱动改进，消除浪费增加价值，提高研发过程的效率和质量。

目录



1

DevOps及效能平台在杭研的演进

2

效能平台在关键过程中的实践

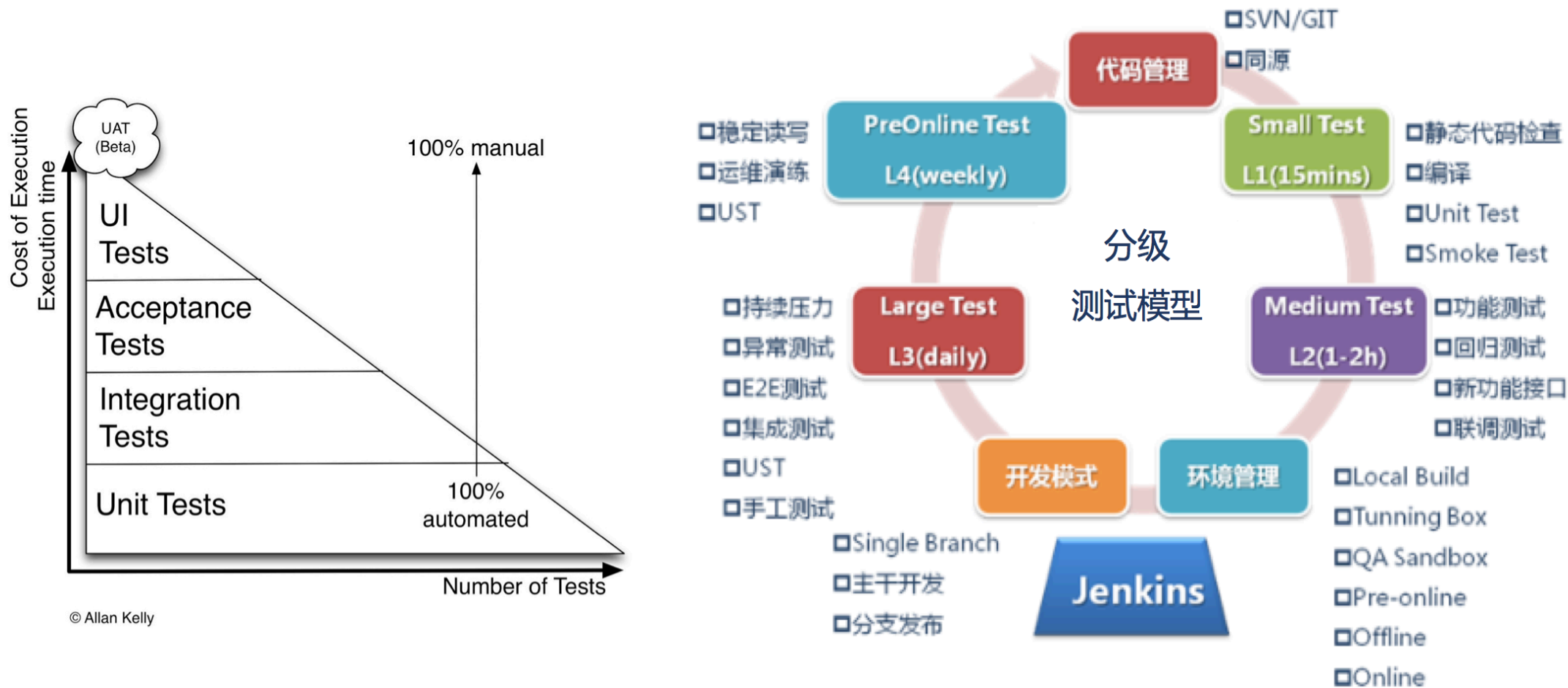
3

测试价值与效率的提升实践

测试管理：分级测试，建立快速反馈环

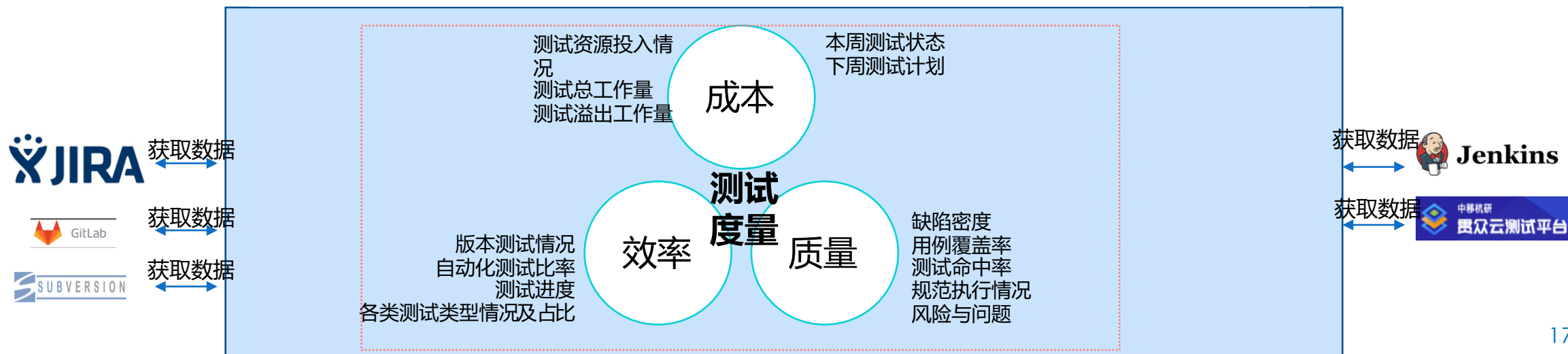
建立分级测试体系，保持编译和测试结果快速反馈，并从多个层次和多个角度构建质量防护网

目标：秒级单元测试、分钟级功能测试、小时级功能、天级专项



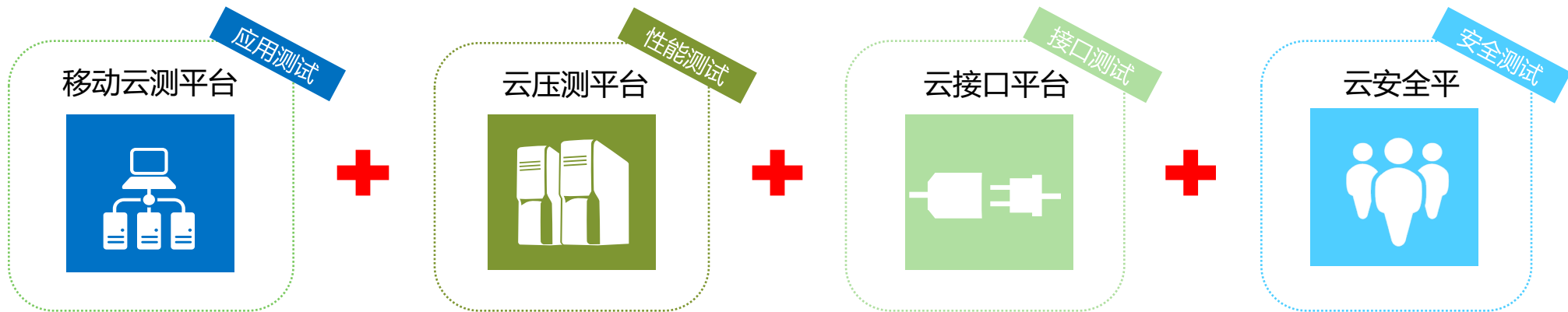
© Allan Kelly

测试管理平台：测试管理与反馈

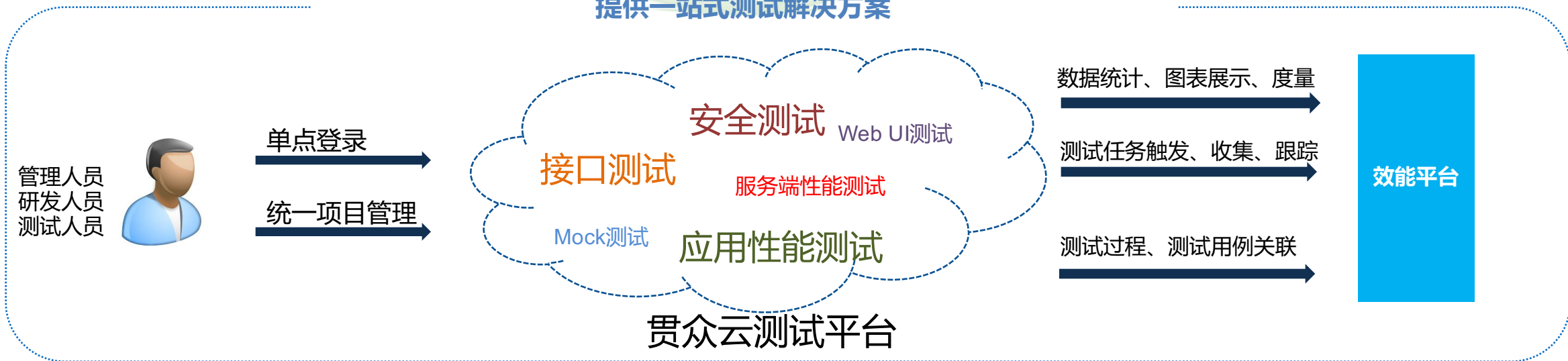


测试管理平台：打造归一化云测试平台，形成整合的工具能力

质量测试部经过几年自动化测试的实践，已形成了四大领域的自动化测试平台，但是存在数据不连通、架构不统一、使用体验不一致的突出问题，因此以归一化SaaS平台的思路，形成整合后的云测试平台，为内外部用户提供一站式的云测试解决方案。



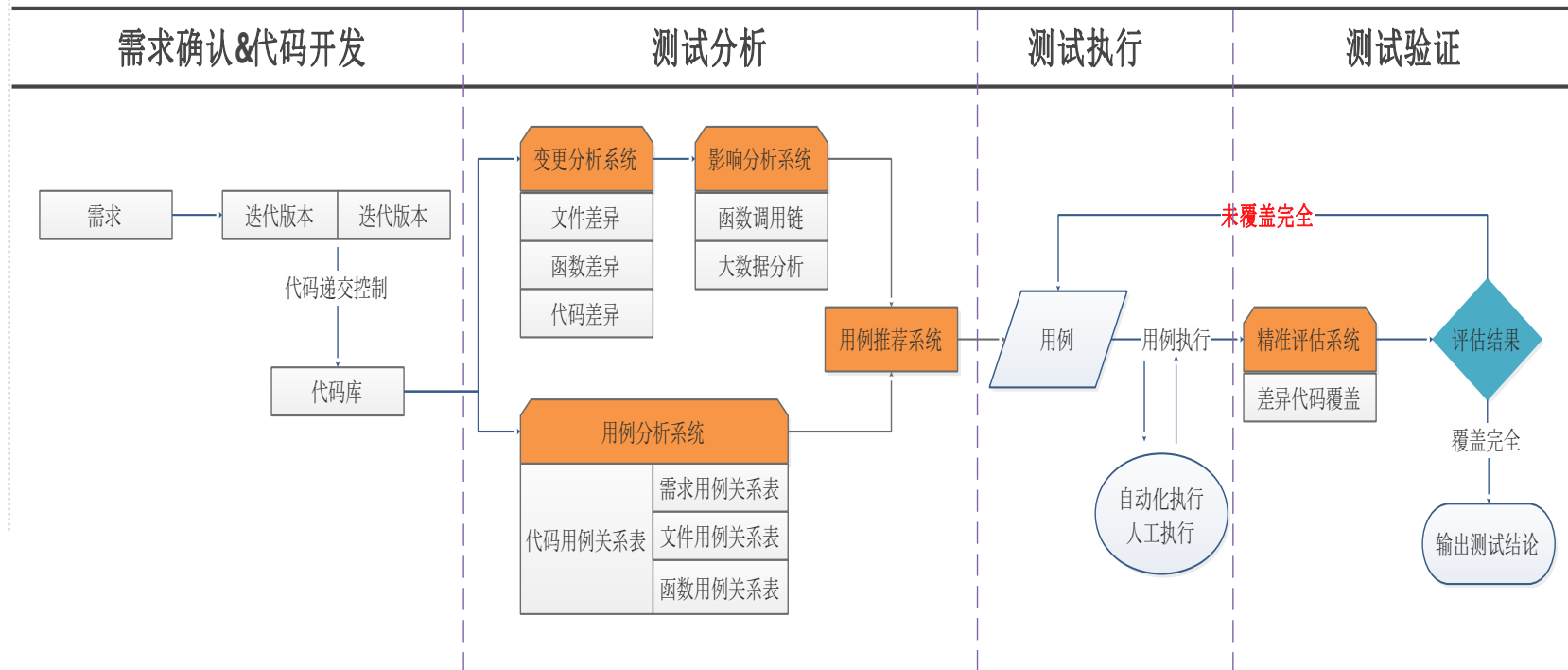
采用微服务架构，融合四大测试平台
提供一站式测试解决方案



测试实践：精准测试探索

用例推荐系统实现

- 差异分析系统获取代码差异，转换为函数级代码变更，并入库；
- 影响分析系统获取函数间影响关系，并入库；
- 根据函数影响关系库，得到当前变更函数的影响函数级；
- 结合函数级代码-用例关系库，得到影响的测试用例集；

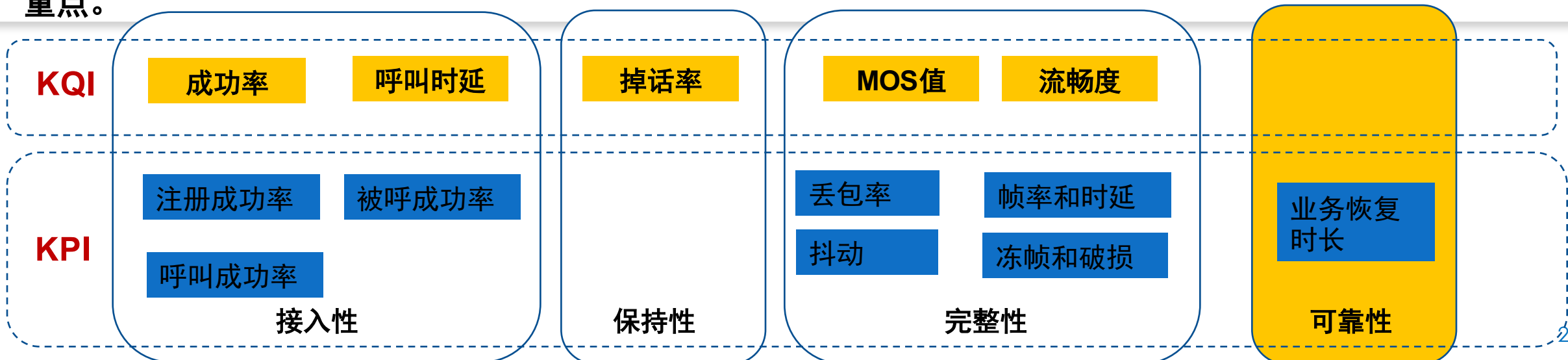


测试实践：音视频测试

目前音视频可以完成如下内容的测试，其中手机客户端视频质量所涉及的测试设备、方法和泰尔实验室相同。后期持续在如下几个方面重点关注：1、即拨即通。2、高清语音。3、流畅视频。4、系统稳定。

音频质量	视频质量	系统性能	网络场景
<ul style="list-style-type: none">• PESQ和POLQA的MOS分值• 端到端的时延• 语音质量损伤原因的可视化分析	<ul style="list-style-type: none">• 视频帧速率、同步• 音视频同步时延• 视频冻结(卡顿)、损伤（马赛克）• 流畅度（综合评分）	<ul style="list-style-type: none">• 系统负载能力• 每个业务信令流程响应时间• 媒体指标统计，包括吞吐量，丢包等	<ul style="list-style-type: none">• 4G强弱网络场景• WIFI强弱网络场景• 网络损伤设置

针对高清视频通话项目，按照多终端互通，用户体验良好的原则，设定5个KQI指标，10个KPI指标作为测试重点。



感谢聆听！